



Comisión de trabajo

“Sociedad del conocimiento, informatización y cultura.”

Jueves 5 de octubre de 2006

Presidente : **Marco Vinicio Cerezo**, Ancien président du Guatemala

Moderador : **Alfredo Vallado**, Directeur de la Chaire Mercosur, IEP, France

Ponentes :

Rolando Araya, Président de l'Internationale socialiste pour l'Amérique Latine et les Caraïbes, Costa Rica

Jaime Baena, Président de Fresensus Medical Care, Colombia

Juan Fernando Cristo, Sénateur, Colombie

Jacques Delplancq, Directeur Délégué du Président, IBM, France

Susana Finquelievich, Présidente, Links, Argentine

Susan Rawlison, Regional Education and training Adviser, Royaume Uni

Alejandro Tiana, Vice Ministre de l'Education, Espagne

La capacidad de las sociedades latinoamericanas para generar sistemas de acceso a la información en la sociedad del conocimiento.

Este es un tema muy importante para América Latina porque la sociedad ha sufrido varios choques con las tecnologías modernas y de una serie de cambios culturales.

Esto impone un ritmo de trabajo a nivel político. No estaban preparados a la gran cantidad de información que alcanza la actividad política. Los dirigentes políticos deben apagar los fuegos de la informatización para salvar a la sociedad.

El sistema de información crea un mecanismo en el cual la cultura ha sido invadida sin control. El conocimiento está al alcance de los que tienen los medios de comunicación. La televisión es un medio de individualizar la sociedad y de separar a la familia que debe ser un transmisor de informaciones, valores y opiniones.

Todos se pusieron de acuerdo para subrayar la importancia del acceso sobre la propiedad. El sector privado y la sociedad civil proveen acceso a Internet. En Argentina, los telecentros comunitarios, las cooperativas de Telecomunicaciones y los cibercafés satisfacen las necesidades de acceso de parte de la población.

Estas iniciativas privadas o de la sociedad Civil han ocupado el lugar dejado por las carencias o deficiencias de políticas estatales tendientes a la conectividad y a sobre pasar la “brecha digital”.

En Argentina:

E-readiness: el grado de participación de una sociedad para participar proactivamente en los diversos sectores y niveles de Economía del Conocimiento, y de capitalizar las oportunidades de participación ofrecidas por la SI. Eso incluye:

- Acceso a infraestructuras de TICs
- Formación en el uso de TICs, educación y formación permanente en carreras, y profesiones.
- El uso efectivo de las TICs: la capacidad y la oportunidad de integrar a las TICs en el cumplimiento de objetivos propios y colaboradores.

En Argentina por ejemplo, existen “Cooperativas de telecomunicación” que proveen servicios de telefonía e Internet a 1/3 de la población argentina, sobre todo en las áreas remotas, en pueblos pequeños o de baja densidad poblacional. Eso es la unión de fuerzas para resolver necesidades y aspiraciones comunes, económicas, sociales o culturales.

También, los participantes al debate evocaron un “nuevo espacio social”: los cybercafés. El crecimiento de los lugares públicos de acceso privado permitió que el nivel de usuarios de Internet creciera a pesar de la crisis. Aunque el hogar es el lugar preferido de conexión de los latino americanos (59,3%), los cyber ocupan el segundo puesto (46%), seguidos por el trabajo (19,4%), las instituciones educativas (2.2%).

Entonces se puede decir que existe un (involuntario) rol social de los cybercafés. Para los grupos de menores ingresos, los marginales, las mujeres, los adultos mayores y los habitantes del interior, los cybers despegan a las computadoras y las conexiones a Internet del clásico paradigma de la propiedad y el uso individual del hardware y de las conexiones.

No se basan en la propiedad de la tecnología, sino en la compra de tiempo para usarla: las personas comparten tecnología en espacios privados de uso público, en vez de lugares individuales.

Los usuarios principales de los cybers son los grupos desfavorecidos. En Argentina por ejemplo, los grupos sociales de ingresos más bajos acceden al Web desde lugares donde por 0.25 euros pueden navegar una hora, a alta velocidad y sin tener que comprar computadora. Eso ilustra las hipótesis de Rifkin: el acceso es una manera nueva de re-conceptualizar las relaciones de propiedad, uso y nueva economía.

¿Significa que el impulso a la conectividad debe dejarse completamente en manos privadas o de la sociedad civil organizada? Por otra parte, es cierto que el estado debe desempeñar un papel en el acceso y la integración de los sistemas de comunicación, además en la provisión de redes de infraestructuras de telecomunicaciones. El papel del Estado debe de ser pionero, debería anticipar los intereses de los actores sociales pero existe una falta de legislación de la sociedad del conocimiento en América Latina. La ley no es tan rápida como la tecnología. Los ritmos son diferentes.

Es necesario regular y optimizar los equipamientos privados de uso público. Regular significa el establecimiento de normas de equipamiento, de comodidad de los usuarios, de horarios de uso, de alentar cybercafés en regiones de baja densidad poblacional mediante beneficios fiscales u otros. La optimización significa incrementar las funciones de los cybercafés: cursos de formación, su utilización para fines sociales... El estado se libera de implementar infraestructuras, y se asegura de que la población esté cubierta por el acceso a Internet y a los servicios asociados.

Es necesario operar sobre los micros motivos. El voluntarismo o la idea de que pocos hombres pueden, desde su decisión, introducir grandes cambios es inconsistente. Se requieren fuertes lazos entre la voluntad política y los patrones auto organizados. Estos patrones podrían ser disparados desde la implementación de pruebas piloto, potenciados por la decisión política, pruebas que esperan ser imitadas solo en la medida de su éxito concreto.

Existen sociedades que facilitan el acceso a la información: ¿porque no es el caso de Costa Rica? Es que en este país, incluso los profesionales no están al tanto de los modos de comunicación. La educación, los profesores no saben como educar a los jóvenes a acceder a la información. El Estado debe educar a los educadores. Aquí el estado tiene que desempeñar un papel: poner infraestructuras, y dar acceso a computadoras a bajo precio para que cubra el más grande número de personas y estructuras de educación.

Existen empresas e instituciones para promover el uso de la tecnología en la educación. Eso significa que proponen software multimedia educativo, clases en línea y televisión educativa. Eso supone la igualdad de la educación y por supuesto que la televisión con cable llegue a todos.

Alrededor de la capacitación de profesores, maestros y padres, la información debe derivar a conocimiento. Los maestros deben actuar de tal modo que los niños aprendan de otra manera. El objetivo es la extracción de conocimiento tirado de la información.

La tecnología es muy importante para pensar, para la lógica y la reflexión. ¿Cómo se puede utilizar la tecnología para mejorar la enseñanza? Pero tarda mucho en convencer a maestros, sindicatos y gobiernos para que los niños aprendan de manera diferente. En América Latina el sistema de evaluación esta basado sobre la memorización. La tecnología debe aprender a los niños a pensar y a utilizar la lógica y el sentido común. "Intel" y "Microsoft" son programas que ayudan a los profesores a llegar a este tipo de enseñanza.

Es necesario también desarrollar portales educativos: paginas Web con contenido educativo para los padres, los profesores y los niños en países de América Latina como Nicaragua, Paraguay o Bolivia. El objetivo es de compartir los contenidos, formar las gentes de los diferentes países para compartir las informaciones en una plataforma común con fines educativos.

Es relevante evocar el tema de la equidad: con la concentración de la riqueza y el aumento de la pobreza, no hay acceso para todos... Educar con la mejor calidad posible. Aquí el papel del estado es fundamental. En los 90, hubo en Colombia la creación de centros y programas de dotación de computadoras, pero no ha existido una primera agenda de conectividad global: los esfuerzos se dispersaron, con demasiados intereses políticos.

Frente a Estados Unidos y a Europa, América Latina está atrasada en el tema de la televisión digital que es poca y mal utilizada debido sobre todo al coste elevado.

Aquí también, es necesario redefinir el papel del estado. En Europa, los países tienen televisiones públicas en competencia, las programaciones son distintas. En América Latina, la televisión es privada, supone entonces la ausencia de subjetividad por la influencia de grupos económicos. Hay que construir una red de TV pública para participar al desarrollo del conocimiento.

Conocimientos y cultura: la identidad cultural en TV es fundamental al verlo como producto de la globalización. Sino, también la producción nacional tiene que ver con el mantenimiento de la identidad cultural. La TV pública tiene que ser de calidad, es muy importante.

La desinformación es un problema endógeno entre los que tienen acceso y los demás. Existe también el problema de las personas que utilizan los medios pero no con el fin de crear cultura o educación: la música, el Chat...

Es necesario que todos los alumnos tengan acceso a una computadora. Pero los costos de acceso son muy elevados, y es más que necesario formar a la gente en el tema.

A nivel empresarial: las empresas mundiales viven esta noción de « sociedad del conocimiento ». Las competencias de las personas se incrementan, es necesario encontrar soluciones para ellos. Es cada vez más necesario trabajar con redes, así, el mundo se dirigirá hacia el conocimiento. Algunas empresas, como IBM, por ejemplo participan a esta sociedad del saber. Pero la parte negativa es que se crea una brecha entre los que tienen acceso y que aprovechan el sistema y los demás.

La palabra progreso no significa la misma cosa en Biarritz y en partes lejanas de Guatemala, así que es necesario aplicar escalas de valores que hay que combinar entre ellas. La cultura es solo una escala de valores, tiene significaciones diferentes. Aplicar la misma escala de valores a pueblos diferentes no es posible. Hay que aplicar un relativismo cultural. Entonces, ¿cuál es la escala de valor de los pueblos? La historia de un país tiene una escala, viene de un pueblo y no de los políticos. Hay que estudiar los valores, la cultura de cada país. El bienestar puede ser conquistado, pero solo los pueblos pueden hacerlo. Los niveles de cualidades son esenciales, hay que concentrarse sobre la gente lo que va implicar la prosperidad económica. La igualdad es un camino no un destino, hay que « darle la vuelta a la tortilla », eso es la prosperidad y el acceso a la información, que se debe transformar en conocimiento.

*Por
Justine DUBROCA
David JONQUET
Marie-Laure KRAUSS
Université de Bordeaux 4*